



“San Pablo: Apostol de las gentes”

Marta Sordi, profesora emérita de Historia griega y romana en la *Università Cattolica del Sacro Cuore*, Milán

José Miguel García, profesor de Orígenes del Cristianismo en la *Universidad Complutense*, Madrid

coordina

Camillo Fornasieri, director de el Centro Culturale di Milano

traducción de Wilma Fantin para Kaire

Sala de via S. Antonio 5,
27 de mayo de 2008


©CENTRO CULTURALE DI MILANO
Via Zebedia, 2 20123 Milano
tel. 0286455162-68 fax 0286455169
www.cmc.milano

CAMILLO FORNASIERI: Buenas noches a todos, y bienvenidos a este encuentro que concluye el ciclo titulado *Siguiendo las huellas de San Pablo*. Esta tarde tenemos la conclusión, que quiere bosquejar con nuestros huéspedes la figura de este gigante de la historia cristiana y de la historia de la humanidad. El ciclo, que lleva como subtítulo *Los principios de una nueva razón*, ha querido enseñar en los dos episodios anteriores algunas documentaciones históricas y algunas reflexiones sobre el don profundo que la Iglesia primitiva fue para la humanidad y las primeras huellas del Cristianismo en esos territorios que hoy llamamos Oriente cristiano. De esto no sabemos mucho, pero hemos descubierto que ya tenía en sí esos elementos decisivos para nuestra cultura actual y para la conciencia que tenemos de nosotros mismos, de las relaciones entre las personas y entre los pueblos, del deseo de verdad. Por lo tanto hemos querido hallar huellas del discurso de Ratisbona del Santo Padre, justamente hablando del encuentro entre el Helenismo y el Cristianismo y tratando de hallar el acento humano, cultural y filosófico del Oriente cristiano.

Hoy estamos frente a la figura que ha engendrado esas huellas o, mejor dicho, que ha sido un testigo potente, junto a muchos otros, de aquellas huellas que hoy llegan hasta nosotros como hecho y como propuesta. Pablo es el que ha arado todos aquellos territorios, a partir del Norte de Jerusalén, llegando a Turquía y luego entrando en el corazón del Imperio romano, en Roma, donde Pedro estaba ya presente. Estos dos primeros principios de la Iglesia se celebran juntos, y el ciclo ha tomado ocasión de la indicación de Benedicto XVI de iniciar a recordar a partir del 28 de junio y por todo el año siguiente la figura de Pablo, fijando en el 8 d.C. el nacimiento de Saulo de Tarso - de modo simbólico pero cerca de la realidad histórica. El mismo término "cristiano" - que hoy se usa a menudo, en tiempos de búsqueda a veces afanosa a veces un poco automática de manantiales verdaderos que expliquen mejor la vida - nace, se dice por primera vez, en Antioquía y justo en Antioquía está la pequeña comunidad en la cual Pablo encuentra como una casa, el primer signo de una compañía cristiana alrededor de él.

Pablo es un hombre que somete la razón a la experiencia. Su razón lo llevó a seguir lo que estaba certificado en aquel tiempo, es decir una condena sobre un hombre, una definitiva palabra *fin* sobre un enésimo profeta, y en cambio le pasan a él unos hechos que lo llevan a tener que cambiar de opinión, o mejor a adherir a una evidencia más grande que la de sus mismas consideraciones. Ha llegado a reconocer el contenido de una revelación, que implicaba el reconocimiento de Jesucristo y como consecuencia ha interrumpido la persecución que se documenta en los Hechos de los Apóstoles.

Para la crítica moderna y para un cierto sentimiento también muy ofuscado de la verdad histórica que acompaña normalmente nuestros estudios, Pablo es el que ha exportado algo que podía quedar en un lugar, que podía ser tranquilamente un ahondamiento de una cierta religiosidad histórica.

Dentro de mis posibilidades he notado una actitud dura hacia Pablo, inclusive de parte de algunos creyentes, justamente por haber traído cerca de nosotros - como han hecho las primeras comunidades cristianas - un hecho como el cristianismo, frente al cual hay que tomar partido. Esta noche nosotros querríamos recibir motivos, rasgos principales, tanto de la época como de sus cartas, sentir cuál es el amor (palabra que él cita a menudo) o la *caritas* que lo quema, esta lucha con la dialéctica, que puede ser la de la ley antigua pero también puede ser la de la norma, de la ley, de las instrucciones para el uso, de todos los tiempos y de alguna manera también clerical. Tenemos aquí con nosotros dos grandes personalidades a diferente título empeñadas, docentes y estudiosos de la antigüedad cristiana. Ante todo Marta Sordi, docente emérita de la Universidad Católica de Milán que por muchos años ha tenido la cátedra de Historia griega y romana. Es miembro de la importante Academia de Ciencias y Letras del Instituto Lombardo y de la Academia de Estudios Etruscos. Ha publicado muchos ensayos, artículos y libros, y sobre todo tiene una calurosa e inmediata implicación con toda la búsqueda de sentido y de contemporaneidad de los hechos que han constituido el formarse del cristianismo. Sólo cito algunos libros: *El cristianismo en Roma*, *Los cristianos y el imperio romano*, *Pablo y Filemón o de la esclavitud*, hasta el último de reciente publicación sobre la figura de Tertuliano. El otro huésped al que le damos las gracias por haber venido directamente desde España para esta ocasión es José Miguel García, docente de Madrid en la Facultad teológica San Dámaso. Es discípulo de esa escuela que llamamos escuela de Madrid que, tras el gran maestro de exégesis Mariano Herranz, recientemente difunto, ha trabajado incansablemente produciendo muchos libros y materiales sobre los Evangelios, sobre su formación y especialmente sobre el idioma y los primeros rasgos de lo que nos ha llegado en griego en las traducciones oficiales. Algunos ejemplos: los trabajos sobre el Evangelio de Lucas, los escritos que testimonian a San Pablo, *Milagros y resurrección de Jesús según Marcos* editado por la editorial Encuentro, y otros. También es delegado diocesano por la pastoral universitaria.

JOSE' MIGUEL GARCIA: Pongo enseguida la pregunta que nace indudablemente en nuestras mentes: ¿Si el Papa dentro de poco iniciará, el próximo mes, este solemne jubileo paulino, en el que la Iglesia celebrará el segundo milenario del nacimiento de San Pablo, quiere decir que San Pablo nació en el 8 d.C.?

MARTA SORDI: Ésta es la pregunta a la cual es más difícil contestar, porque indudablemente no tenemos datos ciertos sobre el nacimiento de San Pablo, pero la fecha es probable. Nosotros oímos hablar de Pablo todavía perseguidor al tiempo del martirio de San Esteban. Esto se data, según yo, en el 34 d.C. - eventualmente podría explicar porque lo dato con certeza en el 34 d.C. - y el texto de

los Actos dice que Pablo era *neanias*, joven; en latín clásico este "joven" sería traducido con *adulescens*, que quiere decir bajo los treinta años. Por lo tanto debía de haber nacido entre el 6, el 7, el 8 d.C. Esto es lo único que se puede decir, que haya nacido precisamente en el 8 d.C. no es cierto. Pero la fecha es elegida bien, en sustancia: debía tener unos veintiséis-veintisiete años, y queda bien el *adulescens* de los romanos.

Para hacer enseguida un guión de la cronología de Pablo, creo que se pudiera estar más seguro, aunque estén en contraste con la tradicional. La fecha del proconsulado de Chipre de Sergio Pablo se certifica por inscripciones romanas y está entre el 46 y el 48 d.C. Sergio Pablo es indudablemente anterior al así llamado Concilio de Jerusalén, por común aceptación del 49, y se puede establecer sobre la base de la carta a los Gálatas de San Pablo con las indicaciones "tres años" y luego "catorce años"; con el cálculo inclusivo partiendo del 34 justamente viene el 49. Pero la fecha más importante para empezar una cronología de Pablo es el proconsulado de Gallione en Acaya. Junio Gallione era el hermano de Séneca adoptado por otra familia, y llegó como subconsul en Acaya (y aquí tenemos la inscripción precisa) en el verano del 51. Al momento de la llegada de Gallione, San Pablo ya había estado un año y medio en Corinto, por lo tanto debía de haber llegado en el 50. Se encuentra con Gallione y parte después de algunos días. Esto cuadra perfectamente con la llegada de Aquila y Priscila de Roma, que llegaron *prosp̄h̄atos*, dice el texto, es decir recientemente, de poco, en consecuencia de la expulsión de los judíos de Roma por parte de Claudio - atención, he dicho de los judíos, y no de los cristianos y de los judíos como generalmente se cree, porque esto es un falso, es una interpretación tarda de Orosio: *chrestos* no es Cristo, es un normal judío de Roma; el nombre *Crestus* estaba muy difundido entre los judíos, porque quería decir bueno. Entonces en el 49 Aquila y Priscila, que luego serán los colaboradores principales de Pablo, todavía eran hebreos; obviamente se convierten, y se vuelven sus amigos más íntimos. Habían llegado hacía poco tiempo; Pablo, entonces, está en Corinto desde el 50 hasta el verano del 51. De allí parte para Asia - se habla de tres meses y luego de dos años en Éfeso: llegamos al 52-53. De Éfeso él ya tiene la idea de ir a llevar las colectas a Jerusalén para Pentecostés del año siguiente, y después quería ir a Roma. Estando en Éfeso en el 53, el Pentecostés al cual él pensaba, evidentemente, es la primavera del 54. Llega a Jerusalén en el 54, efectivamente confirmado por el hecho de la procuraduría de Antonio Félix - también podría ser Claudio, de todas formas Feliz es el nombre del procurador romano de Judea - que es lo primero al cual San Pablo es denunciado y es el que inicia el proceso. A este punto los Hechos dicen: "habiendo pasado dos años, Félix tuvo como sucesor Porcio Festo". Estos dos años son la llave de toda la cronología, porque han sido entendidos erróneamente, a mi parecer, como los años pasados por Pablo en reclusión bajo Feliz. En cambio ya un estudioso alemán, el Lambertz - yo me he referido a este estudio - afirma justamente que estos dos años son los años de

las procuradurías bajo Claudio de los gobernadores de Judea. Los predecesores de Félix tuvieron un cargo durante los dos años; después de Porcio Festo habrá un cambio porque el procurador se retendrá por toda Judea: ya no se trata de Claudio, sino de Nerón; los gobernadores del tiempo de Claudio, en todo caso, quedan a cargo todos dos años, o sea del final del 52 al final del 54, en este caso. Esto está confirmado por las monedas de Félix del 53 y del 54.

Contraprueba: sabemos que los judíos acusaron a Félix en Roma, porque había gobernado mal, mientras Festo luego gobernó muy bien, y le dejaron en ese sitio hasta la muerte. En consecuencia del mal gobierno de Félix, por lo tanto, llegó una protesta de sus súbditos y el emperador habría tenido que castigarlo, pero sea Tácito como Flavio José nos dicen que la causa fue arenada por Pallante, que era el hermano, uno de los potentes libertos de Claudio que todavía estaba al poder y que logró parar la cuestión. Entonces Pallante cayó en desgracia de Nerón hacia la mitad del 55, por lo tanto Félix llegó a Roma en 55 y Festo al final de 54; Pablo se quedó más o menos durante una estación, otra vez, con Porcio Festo, padeció un proceso bajo de él y, a cierto momento, le recorrió al César para ser enviado directamente a Roma. Festo, que había mandado también Herodes Agripa para ayudarlo a entender algo sobre este asunto, dijo: "Nosotros también habríamos podido absolver, pero como se ha apelado al César tiene derecho de ir a Roma". La salida de San Pablo para Roma es del año 55 avanzado: los Hechos cuentan el viaje que acabó en otoño después de varias paradas en muchos puntos del Mediterráneo, después de la en Malta en 56, con la llegada a Sicilia y por fin a Roma. La reclusión romana de Pablo, por lo tanto, que es fechada dos años enteros, va de la primavera/verano de 56 a la primavera/verano de 58. Un último punto sobre la cronología que me parece muy firme es que, extrañamente, las cartas de Pablo a Séneca, de las que luego hablaremos hablando de Roma, empiezan exactamente en el verano de 58 y esto un falsificador no podía saberlo.

J. M. GARCIA: La cronología más clásica es diferente, pero tiene sus razones. Quiero sólo hacerle una pregunta a la profesora porque también los mismos Pablo y Lucas, en los Hechos de los Apóstoles, dicen que Félix era desde hace muchos años juez de este pueblo, del pueblo hebreo; la misma información también viene de Tácito.

M. SORDI: Contesto enseguida, dice de algunos años...

J. M. GARCIA: ¡El griego dice muchos años!

M. SORDI: El punto es éste: en efecto Félix había estado años antes en Samaria, por lo tanto

conocía la zona y entonces es posible decir que desde muchos años en el año 54...

M. SORDI: No sé si se puede jugar sobre los números... y en todo caso se refiere la fecha exacta.

J. M. GARCIA: Sí, pero el problema es que tampoco Lucas tiene mucho interés en fechar las procuradurías de los prefectos... en todo caso el único punto interesante, que según yo merece la pena indagar (porque la cronología de Pablo es realmente muy controvertida y sobre de ella, al 100 por ciento, nunca tendremos certezas, tanto que tampoco estamos seguros sobre el nacimiento, ni sobre el año de la muerte) son estas relaciones muy bien establecidos de Pablo con aquellas personalidades del mundo político y cultural; sobre esto merece la pena pararnos un poco.

M. SORDI: Seguro. Pensaba luego hablar de eso en referencia a Asia o a Roma, pero no sé si empezar ya a hablar de eso...

J. M. GARCIA: Hablemos de ello...

M. SORDI: Una cosa que impacta es la capacidad de Pablo de establecer las relaciones con Paganos eminentes, tanto romanos que griegos en Roma, esto es algo que me ha tocado mucho, o bien también a nivel sencillamente de centuriones. Justo la relación con Sergio Pablo, el procónsul de Chipre - sobre el cual sucesivamente insistiremos - luego también la relación en Éfeso con los asiarcos . Los asiarcos eran amigos suyos: cuando estalla el alboroto de los argentarios los asiarcos, que eran amigos de Pablo, le dicen "no te preocupes, nosotros nos presentamos a calmar la muchedumbre" y eran paganos, más bien eran los que se dedicaban al culto pagano de las provincias, eran Griegos pero representaban los hombres de confianza de Roma; el secretario de la asamblea, en cierto momento, dice: "estén atentos, se ocupará el procónsul de eso que no agradece estas cosas". Pablo, entonces, estaba en relación con los asiarcos, con el secretario de la Boulé que interviene en su favor. En el viaje para Roma nace la relación con un centurión, que enseguida se apega a Pablo. El centurión tenía que llevar unos prisioneros a Roma: cuando el barco está en peligro y da ganas de hundirlo y de echar al mar a los prisioneros, no lo hace justo porque quiere salvar a Pablo. Hay, pues, una capacidad notable de programar el diálogo con los paganos, también paganos de la clase dirigente tanto griega como romana. Ésta es una premisa muy importante para el famoso epistolario creído más apócrifo entre San Pablo y Séneca, que en cambio revelaría una amistad duradera, una amistad entre el principal consejero de Nerón antes del año 62 y Pablo. Volveremos sobre esto porque la capacidad de diálogo, de discutir con esta gente, es un elemento

muy importante.

J. M. GARCIA: hemos dado un salto sobre la formación de Pablo, y para mí esto es muy importante. Hago una referencia al nacimiento y a la formación de Pablo, porque indudablemente es el apóstol más conocido por todos, gracias a sus cartas y a los cuentos que tenemos en el libro de los Actos de los Apóstoles. Incluso Pablo ha escrito alguna noticia autobiográfica en sus cartas, todas muy interesantes. De estas noticias autobiográficas se puede deducir al menos algún punto fijo de su origen y formación. Ante todo desea declarar que hace parte de la tribu de Benjamín, una de las tribus que quedaron fieles al Pacto con Javhé, porque habitaba en Judea. Fue circunciso en el octavo día, todo legal, como estipulado en la ley de Moisés. Repite bastantes veces que es hebreo, hijo de judíos. Según bastantes estudiosos eso significa que sus padres eran originarios de Palestina y hasta que, probablemente, hablaban el arameo. Evidentemente este lo repite por todas partes, en casi todas sus cartas, es fariseo, educado propio en la secta de los fariseos. ¿Qué quiere decir esto? Según yo es algo muy importante, porque significa que no pertenece solamente a una secta de observancia estrecha de la ley y que es un estudioso constante - esto se comprende leyendo sus cartas: tiene un conocimiento enorme del Antiguo Testamento - pero que pertenecía a una elite religiosa, compuesta por laicos preocupados sólo de la santidad ritual o de la pureza ritual. Era imposible poder vivir como un judío ortodoxo fuera de la tierra de Palestina. En la Diáspora no había fariseos. Esto significa que la educación de Pablo ha ocurrido dentro de la tierra de Palestina. Lucas, en los Hechos de los Apóstoles, escribe esto sobre Pablo: "Yo soy un judío (un hebreo), nacido en Tarso de Cilicia, pero criado en esta ciudad (en Jerusalén), educado a los pies de Gamaliel, en la rígida observancia de la ley de nuestros padres". Aquí usa tres verbos, tres participios, que son muy interesantes, porque habla de su nacimiento, situado en Tarso. Luego el crecimiento y también su formación como fariseo ocurren en Jerusalén. Un estudioso, después seguido por otros, ha estudiado filológicamente y muy esmeradamente estos verbos: según él Pablo empezó a vivir en la ciudad sagrada antes de que pudiera mirar fuera de la puerta y caminar por la calle: o sea, llega cuando era niño. ¿Qué quiere decir esto? Que toda la formación de Pablo es hebrea. Esto, según yo, tiene consecuencias muy interesantes con respecto de aquella opinión o hipótesis muy difusa sobre todo en el XIX y en el principio del siglo XX, que afirma que Pablo ha sido el verdadero fundador del cristianismo, porque ha sido él quien hizo esta simbiosis entre la fe cristiana de Palestina con la cultura griega helenística que había aprendido en la ciudad de Tarso. Para nada. De lo que se deduce de sus cartas y de lo que afirma el mismo Lucas, él es hebreo y su formación no permite hacer esta simbiosis. Después me pararé un poco para razonar que no se puede deducir tampoco de lo que él cuenta en la carta a los Gálatas. Pero es verdad que él conoce el

griego, aunque reconoce de saberlo mal, para dos veces lo reconoce (la segunda vez en la carta a los Corintios). Esto era normal porque la cultura griega estaba muy difundida - sobre esto puede hablar muy bien la profesora Sordi - estaba muy difundida y también había penetrado la lengua y la cultura griega dentro de Palestina. La cultura, pero no la religión, porque los judíos querían mucho quedar fieles a su religión monoteísta, a su Pacto con Javhé. Entonces de su formación, de su conocimiento, de su desarrollo, de la infancia hasta llegar a ser un "rabino", él no ha tenido este influjo o este conocimiento de la cultura helénica. Es verdad que hace referencia a algún autor griego, que cita a veces, sobre todo en el discurso en Atenas, pero uno podría hacer referencias a frases y a afirmaciones de algunos filósofos que en cambio no ha leído. Entonces no es que desde allí se puede deducir con claridad que él haya tenido una formación griega. Relativamente al aspecto de la formación, subrayaría este aspecto, que es hebreo: él inicia con Bernabé su primer viaje misionero y en efecto llega al primer sitio que ellos dos eligen: Chipre. Normalmente los estudiosos dicen que es una isla dónde la presencia hebrea estaba muy difundida, y esto podría favorecer la difusión del cristianismo. Pero también Alejandría era una ciudad muy hebrea. ¿Por qué eligen Chipre y luego el resto del primer viaje?

M. SORDI: Yo estoy de acuerdo sobre el hecho de que la formación fundamental de Pablo es hebrea: lo dice él. Pero también hace falta recordar que era ciudadano romano desde el nacimiento, y eso quiere decir que pertenecía a una familia de rango bastante elevado, que probablemente había tenido la ciudadanía - la ciudadanía la tenía el padre - bajo Augusto. En efecto una de las hipótesis sobre el nombre verdadero de Pablo como ciudadano romano sería *Caius Iulius Saul*. Iulius es probable porque sería el nombre de la gens de Augusto, y en general los ciudadanos romanos extranjeros que tomaban ciudadanía romana asumían el nombre del patrón, es decir del que la había dado. Entonces estaría muy bien esta hipótesis. Naturalmente es una hipótesis porque pudiera haber sido un gobernador romano quien se la había dado. De hecho, el ser ciudadano romano desde el nacimiento también presupone un cierto tipo de cultura. Indudablemente conocía el griego. Las citas que hace de Cleantes o de Arato, que son poetas griegos estoicos, de tendencia estoica en el discurso del Areópago, no necesariamente revelan una cultura "pegada", porque más adelante veremos que él sabe programar muy bien este diálogo con los estoicos. Ya vamos a la misión en Asia, que es realmente muy importante para mí porque es la en la cual Pablo toma conciencia de su misión para las gentes. Entonces, la primera etapa es Chipre: en Chipre Pablo y Bernabé no tienen intención de hablarles a los paganos, parece, pero están hablando a una sinagoga hebrea. El procónsul de Chipre, que tenía cerca de sí un brujo hebreo, interesado en estas noticias lo llama, Pablo cumple un milagro delante de él, y los Hechos dicen "el procónsul creyó". No hay duda de

que aquí se trata de una conversión, visto que el verbo griego *pisteuo* indica la creencia por fe: aceptó la fe. De este momento se establece una relación muy importante entre Pablo y Sergio Pablo. Lucas de este momento dice Pablo, Saul más bien (hasta este momento lo llama Saul), se convirtió en el apellido de los *trianomina* romanos, Saul o Kaipaulos, también llamado Pablo. De ahora en adelante sólo es Pablo. Entonces el apellido de *signum* se vuelve apellido y de este momento es Pablo el nombre romano. Luego otro elemento interesante es que la familia de los Sergios Paulos aparece atada extrañamente a la Iglesia en Roma, porque el hijo de Sergio Pablo funda un *collegium codeste in domo* para la sepultura de los esclavos libertos: con toda probabilidad es una iglesia cristiana. La terminología es la misma: en lugar de la fórmula "la iglesia que está en casa de..." a la cual seguía el nombre o los nombres de los que hospedaban estas iglesias domésticas - tal fórmula se encuentra a menudo en la Carta a los Romanos - la terminología oficial se convierte en "*collegium codeste en domo*". Estos se encuentran bajo el hijo de Sergio Pablo y luego con Sergia Paulina, la nieta, en el II siglo después de Cristo. Otra cosa interesante es que Sergia Paulina se casa y se celebran bodas dentro de familias probablemente cristianas. Por ejemplo los Acirios Glabiones, de los cuales un miembro había muerto hasta mártir bajo Domiciano. Entonces se establece indudablemente una relación, pero hay algo más importante: la decisión de ir a Asia y no en el Asia costera muy conocida, Éfeso, Mileto, las grandes y muy civiles ciudades griegas del Asia menor, pero en el Asia interna, que había sido colonizado recientemente por los romanos y que hacía parte de la provincia de la Gracia (la actual Turquía) y allí fue sometida en la provincia reciente con colonias romanas y Pablo va justo en esta zona, y toca todas las colonias romanas de Augusto, siguiendo la Vía Sebaste, que era la calle augustea fundada por Augusto. En esta zona, los Sergios Paulos tenían sus bienes porque probablemente eran descendientes de los colonos augusteos de Antioquía de Pisidia: en efecto, el primer lugar que Pablo afronta es Antioquía de Pisidia, luego está Listri, luego Conio y Derbe. Justo a lo largo de la Vía Sebaste, que nos lleva en el corazón de la actual Turquía, la Galacia antigua. La manera de predicar de Pablo en esta zona: ante todo se dirige a los judíos en las sinagogas. Una cosa interesante pero es la composición étnica de esta región: ya había sido civilizada por los macedonios y por los Seleucides y por lo tanto estaba el elemento griego, después hubo la colonización romana al tiempo augusteo, hubo el fundamento indígena, licaonico, que es puesto en evidencia en los Hechos: los Istrios todavía hablaban su lengua. Y luego había muchos judíos y colonias hebreas muy fuertes. Pablo elige de hablar por primero en la sinagoga el sábado. También participan los así llamados rectos de Dios (los así llamados *seboumenoi*) que escuchan: luego paganos que no habían tomado la circuncisión (ellos eran los prosélitos) pero que apreciaban las ideas fundamentales del judaísmo, sobre todo el monoteísmo. A estos Pablo les habla un lenguaje absolutamente reservado a los judíos. El primer discurso de Pablo

recuerda mucho al de Esteban; pone en evidencia todos los profetas, la historia hebrea, las grandes profecías sobre Cristo, hasta llegar a Cristo como a cumplimiento de las profecías y luego a su muerte y a su resurrección. Es la línea que Esteban había seguido en Jerusalén y que Pablo sigue regularmente en el discurso con los judíos. La semana después llega toda la ciudad de Antioquía de Pisidia incluidos los paganos auténticos, muchos se convierten y muchos de los judíos se apartan de Pablo y se van. A este punto Pablo dice que hablará con los paganos. La misma cosa ocurre exactamente en las otras ciudades de Iconio y luego a Derbe. Los Istrios son un poco una excepción, porque allí el predominio es de los indígenas paganos que cambian Pablo y Bernabé por dioses bajados a la tierra. Está el discurso que revela un método completamente diferente y que en cierto sentido preanuncia eso del Areopago a Atenas, con menos cultura pero con las ideas sustanciales de Dios creador, Dios que ha establecido el orden de las estaciones, por el cual los hombres encuentran la comida, pueden sobrevivir y luego Cristo que viene. Pero parte del Dios-creador, ya no parte de las profecías, ya no habla de los hechos del pueblo judío, sino un discurso que recuerda mucho aquel de Atenas. Éste es el primer viaje de Pablo. Luego está el Concilio de Jerusalén que nace justo de la protesta de algunos judíos acerca de esta adhesión en masa de los paganos y del hecho que haría falta imponer también a ellos la circuncisión. Y en cambio el concilio, justo por iniciativa de Pedro (y esto revela como Pablo no es el fundador del cristianismo y de la apertura al judaísmo sino sigue una línea que también había sido de Pedro). Pedro recuerda el caso del centurión Cornelio, y por lo tanto el Concilio de Jerusalén declara que los paganos no tienen que ser circuncisos. El segundo viaje, de vuelta de esto, para confirmar las iglesias ya fundadas y que ya tienen presbíteros. Pone entonces personas de su confianza a la cabeza de cada iglesia. Todavía quería quedar en Asia pero estaba el famoso mensaje divino de la imagen del macedonio que viene de repente a Tróade y le dice: "Vente a nosotros, te necesitamos", y Pablo pasa a Europa. Y allí el camino parte de la colonia romana de los filipenses. La característica romana de los filipenses está descrita por Lucas en los Hechos: no se habla de arconte y de jefes sino de "stategorici ederdunviri y ureglavi", luego de "vittori" y la gente misma protesta. Lo interesante es que allí el judaísmo era poco penetrado tanto que Pablo no encontraba una sinagoga en la que hablar pero tiene que hablar a algunas mujeres piadosas monjas de Dios pero de origen no hebrea que se reunían para rezar alrededor de un río. En Filipos, luego, se establecerá una relación, después del famoso episodio de la encarcelación y del terremoto, relación con el mismo carcelero y una relación con la ciudad, que es fundamental, porque en la carta a los Filipenses Pablo dirá que son los únicos con los que tiene una relación: eran los que mandaban víveres y medios a Roma; es muy importante la relación de Pablo con esta colonia, que fue fundada por Marco Antonio, y que remontaba probablemente a la batalla de Filipos. Luego está la parada en Tesalónica, después en

Berea y luego está el famoso paso en el Areopago a Atenas, luego Corinto: antes está la Sinagoga, luego la parada en la ciudad (ya he dicho la cronología de Corinto). Todo acaba después de una acusación de los judíos delante del procónsul, acusación según la cual Pablo predicaba contra la ley; Pablo contesta "será vuestra ley, no la nuestra". Pablo, después de algunos días, se va. La segunda visita de Pablo en Asia lo lleva a volver a ver las iglesias de Galacia a las cuales estaba muy pegado, que padecían presiones por los judaizantes que querían imponer la circuncisión - piensen en la carta a los Gálatas, la más fuerte, en la cual dice: "Gálatas insensatos, ¿queréis volver atrás de lo que os he dicho"?. La visita más importante es en Éfeso, dónde permanecerá dos años: Éfeso era la capital de la provincia de Asia, ciudad griega. Pues, también ésta era una participación indígena muy antigua, que se manifestaba en este culto de la Artemisa Fevia, de la cual luego estalla la insurrección, contra Pablo, de los argentarios.

C. FORNASIERI: ¿Por qué se rebelan estos argentarios?

M. SORDI: Porque ellos vivían en el santuario y construían las estatuillas de Artemisa Fevia y las vendían en todo el mundo. La conversión al cristianismo de los habitantes cercanos al santuario por obra de Pablo arruina, de algún modo, su comercio. Pues ellos acusan a Pablo blasfemar contra la diosa de los efesios. Las autoridades locales, en cambio, se apresuran en negar estas acusaciones, porque eran amigos de Pablo. Esto, en todo caso, acaba y Pablo deja Éfeso, con la intención de ir a Jerusalén, pasando antes por Grecia. El discurso que Pablo hace en Mileto, cuando se encuentra con los presbíteros de la Iglesia de Éfeso, es un discurso de adiós muy bonito y apasionado, en el que recuerda sobre todo la presión del judaísmo, que había intentado obstaculizar en todos los modos, por envidia... En este viaje a Asia, en la relación con judíos y paganos, Pablo toma conciencia de que ésta es su misión, la de hablarles a las gentes. Piensen en la Carta a los Efesios, 1, 9 y 3, 3 (me parece) dónde habla del misterio escondido en los siglos, que la promesa no es sólo para los judíos sino también para todos los hombres. Esto se afirma con gran solemnidad: es el punto de llegada de una gran misión, siempre obstaculizada por las presiones judías y con la constante preocupación de que éstos les impusieran a los paganos convertidos la circuncisión, práctica no aceptada por los paganos porque creída una forma de castración. Los paganos - romanos y griegos - consideraban la circuncisión una cosa muy extraña y la comparaban con la castración.

J. M. GARCIA: Perdona, sobre la misión querría subrayar dos detalles. Está claro que San Pablo inicia su misión hablándoles a los judíos, esto queda a lo largo de todos los años. Es evidente que, si el encuentro con Jesús es para él el cumplimiento de toda la promesa al pueblo hebreo, los primeros

a los cuales dirigir esta propuesta son los judíos. A Pablo le interesa mucho proponer el anuncio evangélico a todos los judíos. Creo que esto se puede acercar a una idea muy clara que Pablo tiene ya desde el principio: el cumplimiento de la promesa de la Antigua Alianza es el cumplimiento para todos, no sólo para los judíos. En el pueblo hebreo había una promesa por la cual todas las naciones y todos los pueblos serían bendecidos por Abraham ya desde el principio; sin embargo, para decir la verdad, por como el pueblo hebreo ha vivido su fe después, resulta claro que el pueblo hebreo no tenía ningún interés en hacer la misión. Los estudiosos modernos han notado que la misión es puramente una invención cristiana. Creo que esto es muy interesante porque subraya la concepción universal del cristianismo. Desafortunadamente en el hebraísmo esto no existía. El cristianismo, pues, es el cumplimiento del hebraísmo en el sentido que en esta fe serán elegidos y bendecidos todos los pueblos de la tierra. La misión, el anuncio, por lo tanto, es para todos.

Un segundo punto de vista, muy importante, es el realismo de Pablo: si él quiere proponerles a los judíos el cumplimiento que sólo el cristianismo ofrece, ¿Adónde va a encontrar a los judíos? En la sinagoga; entonces siempre se parte de la sinagoga. Él, además, sólo imita el método de Jesús: para Él, al principio ha sido justo así, ir a la sinagoga; luego, cuando le echan de la sinagoga y comienzan a perseguirle, prédica fuera de las sinagogas. Lo mismo hace Pablo, antes se va a las sinagogas, luego, cuando le echan, alquila un salón, una casa y de allí continua con su misión. Su realismo llega hasta aquí: él no acepta la circuncisión, pero toma su colaborador más conocido, Timoteo, y lo hace circuncidar para introducirlo en las sinagogas de modo que sea de verdad un colaborador suyo hasta el final. Luego estas relaciones a las cuales aludía la profesora Sordi son mucho más que realistas, también son muy inteligentes. Él también aprovecha de modo material - porque no es que la misión no cueste dinero, ¡cuesta y mucho! Tenía que encontrar un modo para sustentar los gastos de la misión, así él no tiene ningún problema para aprovechar también la relación con Sergio Pablo, hombre muy conocido por su bienestar. Él va donde las puertas se abren. Pablo pertenece a una familia muy acomodada, así mucho de los gastos que los viajes misioneros comportaban eran pagados por él con el dinero de la renta familiar o con su trabajo. ¿Por qué no se puede decir que Pablo es el verdadero fundador del cristianismo?

M. SORDI: Porque el verdadero viraje es el bautismo a los paganos también sin la circuncisión, y este viraje lo cumple Pedro, y no Pablo. Pablo siempre es consciente de que ésta es la doctrina de los apóstoles especialmente después del hecho del centurión Cornelio. Y es verdad que en el Concilio de Jerusalén cuando se pone este asunto, no sólo Pedro, que habla por primero, sino también Santiago, que no la pensaba como sus fanáticos partidarios que iban a molestar a las comunidades cristianas paganas, admite enseguida que los paganos pueden también quedar sin

circuncisión. Ésta es la gran apertura porque la simpatía hacia algunos aspectos de la religión judía estaba en el mundo griego y romano, los rectos de Dios incluso eran muchos en el ejército romano de Judea como era el centurión Cornelio y muchos otros como ese del cual no conocemos el nombre que en el Evangelio le pregunta a Jesús el milagro por su siervo y luego le dice: "Señor no soy digno", y Jesús le contesta: "Nunca he encontrado tanta fe en Israel". Gente que apreciaba los aspectos morales y religiosos de la religión judía estaba en Grecia como también en Roma, pero lo que los tenía lejanos era, ante todo - y en efecto los escritores griegos y romanos siempre le escriben contra - el hecho de la circuncisión, por eso lograron sólo a adherir las mujeres. El caso de Filipos es emblemático: era una ciudad hostil al mundo judío, los romanos no podían soportar esta práctica, así sólo estaban las mujeres ex paganas, que no tenían necesidad de circuncisión. Como Lidia, la que quiso hospedar a Pablo, era una comerciante de púrpura que venía de Lidia, de Asia Menor, por lo tanto no era hebrea. Cuando les escribe a los Filipenses desde Roma, escribe "les saludan los cristianos de la casa del César", es decir le da informaciones romanas, y también le mandaban ayudas económicas porque era una ciudad rica. El judaísmo no era desconocido, era muy conocido a causa de la diáspora pero las cosas no aceptadas por los paganos eran ante todo la circuncisión, y luego la cuestión del sábado, porque le molestaba el hecho de que no se pudiera hacer nada en un día. Y luego la prohibición de comer el cerdo – que los romanos comían abundantemente, también tenían óptimas crías de cerdos - es decir el hecho de que ciertas comidas estuvieran prohibidas. Hay un paso de Séneca que crítica justo este género de cosas que el cristianismo ya ha superado. Pensad en la conversión de Cornelio: el Espíritu Santo baja sobre ellos antes de que se les diera el bautismo, luego Pedro cree que no pueda hacer otra cosa que darle el bautismo, obviamente el Espíritu ha bajado para nosotros. Pero la cosa empieza justo con la visión de los animales puros e impuros que vienen a decir: "come todo", es la famosa visión de la sábana que baja del cielo con los animales puros e impuros. Las cosas que molestaban eran justo estas porque luego el resto eran simpatizantes tanto para sus ideas morales que religiosas.

J. M. GARCIA: Llegamos a Roma, cuando Pablo muere. ¿Según su opinión, Pablo realmente se fue a España?

M. SORDI: La idea de ir a Roma en Pablo ya aparece en Éfeso, por lo tanto alrededor del 52-56. Tanto es que dice: "Luego vendré, tengo que pasar antes por Macedonia, después por Grecia, y en seguida iré a Jerusalén a llevar la colecta, luego iré a Roma y luego a España". Esto también lo dice en la Carta a los Romanos que para mí es del 54 porque en los saludos finales de la carta se habla de Narciso - un famoso liberto de Claudio, muy potente - todavía vivo, que murió al final del

54. El otro era Aristóbulo que en cuanto llegó Nerón fue enviado a la Pequeña Armenia. Entonces si todavía había una iglesia en la casa de Narciso y en la casa de Aristóbulo, quiere decir que era antes de la muerte y del alejamiento de ambos, por lo tanto es una ulterior confirmación. Entonces una comunidad ya estaba, en efecto la Carta a los romanos, que dice que su fe era nota a todos los pueblos, ya presupone una comunidad muy importante. Es una comunidad que hay que tratar con mucho respeto, compuesta por paganos y por hebreos convertidos y está indudablemente el problema de la relación, pero sin las durezas y los reproches de la Carta a los Gálatas ("Gálatas insensatos") porque el problema de la circuncisión de verdad no existía en Roma porque cristianos y judíos convertidos se quedaban en su casa y esto se ve en el cap. 16 de la carta a los Romanos - que en un primer momento creía, como otros estudiosos, no formar parte integrante de la carta, ahora en cambio me convence mucho - donde hay una lista de iglesias domésticas, es decir paganos y judíos, y Pablo recuerda sobre todo judíos, que hospedaban en sus casas la Iglesia. La Iglesia que estaba en casa de Junia, de Narciso, que no era necesariamente convertido este liberto de Claudio, era un personaje potente, uno de sus mayores ministros (en efecto fue en fin masacrado después de la muerte de Claudio). El hecho de que se trataba de iglesias domésticas explica porque los cristianos en el año 49 no hayan padecido las consecuencias de la expulsión de los judíos porque no estaban en Trastevere con las otras comunidades judías, sino que estaban en sus casas. La discreción es algo que impacta en esta comunidad romana y nos es revelada por Tácito para una mujer de la aristocracia romana, mujer de un cónsul, Pomponia Lucina que se convirtió en el año 42 - la fecha según la tradición cristiana es la de la llegada de Pedro a Roma - ella por cuarenta años ha cambiado de vida y ha justificado oficialmente este cambio como el luto para una amiga, que además es la nieta de Tiberio, Julia, hija de Druso, que fue matada por Mesalina. A cierto momento la acusaron de "*superstitio terna*", que era el Cristianismo, porque luego un Pomponio Grecina no estaba luego en las catacumbas. Puesto que todavía estamos en el año 57, en el período en el cual Nerón todavía estaba bajo el control de Afranio Manteca y de Séneca, que intentaban no permitirle hacer demasiadas locuras, fue confiada - cosa singularísima, anacronista - al juicio del marido, al tribunal doméstico, porque el marido, que era el cónsul que había conquistado Bretaña para Claudio, Aulo Plaucio, decidió absolverla. No es dicho que ella lo haya renegado, es que desenterraron una forma arcaica, ya no más en uso, porque las mujeres romanas en aquella época estaban muy libres, el tribunal doméstico, sabiendo que el marido después frecuenta la corte con la mujer para hacer absolver a escondidas Pomponia Grecina sin hablar de la cuestión de la *superstitio dicita*. Ya estamos en aquel período en que Pablo viene a Roma. Pomponia Grecina, por lo tanto es un ejemplo de este tipo de comunidad romana porque es tan atrevida que desafía hasta a Mesalina en los años en que era potente, todavía mujer de Claudio. Pero en el mismo tiempo es tan reticente:

practica su religión, pero lo hace en silencio, justificándola con el luto que tenía para la amiga. Esta me parece la característica de las iglesias domésticas romanas. Los Cristianos estaban por su cuenta, no molestaban demasiado a los paganos y tampoco a los Judíos. Es la línea que Pedro también asumió en Antioquía. Cuando vino a Antioquía, después de Roma, es por eso que Pablo lo critica en la carta a los Gálatas, hasta que no llegaron los mensajeros de Santiago que protestaban, estaba tranquilamente, estaba con los paganos (cristianos). Cuando llegaron esos empezó a no volverlo a hacer y Pablo lo acusa de incoherencia. En realidad se trataba de dos estilos pastorales completamente diferentes. Uno que no renegaba el Cristianismo, pero iba muy cauto, evitaba los enfrentamientos, sobre todo con los Judíos. El otro que afrontaba por primero el enfrentamiento. Y es lo que Pablo hace cuando llega a Roma. Cuando llega lo ponen a las detenciones domiciliarias, porque entonces los procesos eran bastante largos, no como los nuestros, pero siempre un poco, también en Roma. En Roma siempre tuvo a su lado a un pretoriano, en efecto en la carta a los Filipenses dice "el Cristianismo ahora conocido en el pretorio". El comandante de los pretorianos era precisamente Afranio Burro, que era, junto a Séneca, uno de los consejeros de Nerón. En primer lugar Pablo invita a su casa a los próceres de la comunidad hebrea de la ciudad, que era muy grande. Ellos se van a él y él les explica que no ha venido para armarles broncas, no está contra su pueblo que quiere hablar, sino que explica la situación. Ellos dicen: sabemos que esta secta crea desórdenes en todo el mundo, pero a nosotros no ha llegado ninguna noticia. Ésta además es la prueba que en el año 49 no fueron echados por culpa de los Cristianos. Pablo les habla, presenta el Evangelio, presenta la figura de Cristo. Algunos creen, otros rechazan. Luego tiene que haberles hablado a los paganos porque en la carta a los Filipenses justo se habla del pretorio y de los pretorianos y se habla de la corte, de los cristianos hasta de la corte de Claudio y luego de Nerón. Naturalmente Pablo, después de dos años, cuando se hace el proceso, que deben de haberlo hecho delante de Burro que era el prefecto del pretorio. Entonces esta *parresia*, esta libertad de palabra que le ha sido dejada "sin impedimentos" - dicen las actas – vienen de la posición de Burro que evidentemente miraba con simpatía y de Séneca. Obviamente le absuelven. Ahora empiezan las cartas. Hay un epistolario que originariamente es de 14 cartas pero dos ciertamente son añadidas. Y es justo la certeza que estas dos han sido añadidas después porque justo eran estas dos cartas que me hacían creer en mis primeros estudios que el epistolario fuera apócrifo. Una es la del incendio, que hasta equivoca la fecha: un contemporáneo no la podría equivocar. La otra, la última, tiene todo un lenguaje completamente diferente y presenta a un Séneca convertido, mientras normalmente en las otras cartas Séneca es pagano, Pablo es cristiano y se escriben recíprocamente como amigos. La cronología de las cartas es interesante porque hay cartas regularmente fechadas con los cónsules *suffesti* y los cónsules ordinarios del año 58 al año 59. Luego hay un hiato y se pasa al año 62, es

decir cuando Nerón casó a Popea. Este hiato no está sólo en las cartas, sino que está indicado por Séneca el cual dice haber estado muy lejano. Y es este período, entre el 59 y el 62, en el cual yo pondría los demás viajes de Pablo, también ese a España. Porque él tenía la intención de ir a España desde Roma y luego eventualmente volver a Oriente, en Dalmacia, porque en la carta a Timoteo también se habla de Dalmacia. Luego otros viajes misioneros pero de los cuales no tenemos noticias precisas. Las doce cartas que nosotros tenemos son muy interesantes. No se ve por qué deberían de haber sido inventadas. Son cartas de dos amigos que se hablan con mucha amistad. Tienen a lado a sus seguidores, por lo cual es un encuentro entre los estoicos y los discípulos de Pablo, que son cristianos. También acerca de cosas banales: a cierto momento Séneca dice "tu latino es bien feo, ahora te mando un diccionario de regalo (*liber de copia verborum*)". Otra vez Séneca dice "he leído tus cartas, me gustan mucho las que les has escrito a los Aqueos - que serían los Corintios - me gustaría que Nerón las leyera". Y Pablo contesta "¡déjalo, por caridad!". Pero de Nerón siempre se habla con mucha consideración. Mientras en el otro se habla del *rex temporalis*, negativamente, mientras en estas cartas se habla de Nerón con consideración. Lo más interesante para mí es que en una de las cartas que es del año 62, después de su vuelta de España, a cierto momento Séneca advierte a Pablo que la *domina* está muy airada contra él porque ha abandonado su antigua secta. La *domina*, no nombrada es Popea, la mujer de Nerón. Porque el 62 también es el gran año del viraje hacia los cristianos y también hacia los estoicos. Porque Nerón empezó en el año 62: hasta ese año también en Palestina los Romanos tratan de evitar las persecuciones de los seguidores de Cristo. Esto lo sabemos por Flavio José, por lo tanto no de fuentes cristianas. En cambio después del año 62 todo cambia y de por medio está Poppea: el alejamiento de Séneca y la muerte de Afranio Burro, reemplazadas por Tigelino, que Tácito dice "maestro de todas las perversiones de Nerón" junto a Popea. Popea despierta y esto lo dice Flavio José y por lo tanto esta hostilidad de la *domina* hacia Pablo se comprende perfectamente. Las fuentes cristianas nunca han hablado de Popea como instigadora de la persecución de Nerón. Entonces ¿qué es lo que nos hace inventar a este extraño personaje, el presunto falsificador de cosas que no se hablaba para nada? Si estos son dos contemporáneos como yo creo, uno es Pablo y el otro es Séneca, se comprende cuando uno de los dos, me parece Pablo, dice "Ciertas cosas no se pueden escribir con la tinta, lo debemos decir personalmente". Por lo tanto con el temor de ser leídos de quién no tenía que leer. A mí me parece que éstos sean elementos a favor. La lengua: para todos los que dicen "esa no es la lengua de Séneca de las cartas a Lucilio", ¡es porque esos son billetes! Billetes entre amigos de media página. Y justamente Franceschini que en cambio sustentaba la autenticidad de esas cartas decía "nosotros no sabemos nada del vulgar latino de cuando se escribían no para publicar sino escribían para comunicar alguna noticia". Luego otra cosa interesante que ha puesto en evidencia la

Melli que ha estudiado este punto de vista, es que los helenismos y las extrañezas del latín están todas en las cartas de Pablo, no en las de Séneca. Es un falsificador éste. Pablo dice inconstancia y en latín habría dicho *incostantia*, y dice *aporía* usando la palabra griega. Luego Séneca a su vez, traduciendo el *Temor de Dios* de los *phobos deu* de las cartas de San Pablo, le saluda con *horror divinus*. Un falsificador cristiano nunca habría traducido con horror divinus. Entonces pienso que deberían ser estudiadas mejor y no tiradas como se hace con las cosas atribuidas a los cristianos. Noten que estas cartas han llegado con los papeles de Séneca, no con los de Pablo. Los cristianos las han conocido tarde y entre otras cosas el primero que las reconoce como válidas es San Jerónimo. Pero San Jerónimo conocía las lenguas y si hubiera sido lengua del IV o del V siglo lo habría entendido.

J. M. GARCIA: En todo caso el filón es por una tesis doctoral por un alumno suyo. Hago dos referencias a la personalidad de Pablo tomando ocasión de dos pasos de sus cartas. He elegido una de los Filipenses y un paso de los Romanos. En el capítulo tres de los Filipenses dice: "Atención a los perros; atención a los obreros malos; atención a los falsos circuncisos.

Pues los verdaderos circuncisos somos nosotros, los que damos culto según el Espíritu de Dios y nos gloriamos en Cristo Jesús sin poner nuestra confianza en la carne, aunque yo tengo motivos para confiar también en la carne. Si algún otro cree poder confiar en la carne, más yo. Circuncidado el octavo día; del linaje de Israel; de la tribu de Benjamín; hebreo e hijo de hebreos; en cuanto a la Ley, fariseo; en cuanto al celo, perseguidor de la Iglesia; en cuanto a la justicia de la Ley, intachable. Pero lo que era para mí ganancia, lo he juzgado una pérdida a causa de Cristo. Y más aún: juzgo que todo es pérdida ante la sublimidad del conocimiento de Cristo Jesús, mi Señor, por quien perdí todas las cosas, y las tengo por basura para ganar a Cristo, y ser hallado en él, no con la justicia mía, la que viene de la Ley, sino la que viene por la fe de Cristo, la justicia que viene de Dios, apoyada en la fe". En este texto que es imponente Pablo escribe sobre todo para defender la fe de los cristianos de origen hebreo del ataque de los judíos que no han abrazado el Evangelio y que acusaban a sus connacionales de apostasía y así querían forzar el retorno a la fe hebrea. Por esta razón indudablemente él hace referencia a todas estas características nobles de su vida en el mundo y en la religión hebrea. El principio de su intervención es bastante pesado y para nada correcto, es muy apasionado. Pero sobre todo manifiesta una pasión enorme por la fe de esos miembros de su comunidad. ¿Por qué tiene este interés, esta pasión por la fe? Porque allí se juega justo la única cosa que vale en la vida. La única cosa que vale en la vida no es la raza ni las creencias previas y tampoco las mismas capacidades. Lo único que vale en la vida y que interesa es el encuentro con

Cristo. Porque es lo único que cumple la vida humana, porque es lo único que hace posible vivir la vida a nivel de los deseos del corazón. Entonces en este texto también un poco violento al principio, no es una violencia contra a los judíos es una defensa de lo que es la cosa más querida: la excelencia de Jesús Cristo, mi Señor. Tanto es para él la cosa más importante que llega hasta decir que todo lo que tenía antes, al que él tenía mucho, ya es basura. Lo único que cumple la vida, para Pablo, es Jesús no su propio obrar, no su capacidad o su coherencia con la ley. En cambio cuántas veces a todos nosotros nos preocupa, lo que nos presiona las energías no es el reconocimiento de Jesús sino son nuestros proyectos, lo que tenemos que hacer. En cambio Pablo en este texto, lo único que dice es que lo que le apremia es el conocimiento de Jesús Cristo. En esto también expresa la experiencia que él ha tenido de esta relación con Jesús. Solamente uno que ha descubierto la riqueza de Jesucristo puede renunciar a toda la riqueza que tenía antes. Acaba en este discursillo, animando a los judíos que habían dado el paso a la conversión al cristianismo: "hermanos, háganse mis imitadores", (que no quiere decir que él se pone como modelo pero sobre todo subraya una cosa: "Amen a Jesús sobre cada idea"). Luego el segundo texto que es la final de la carta a los romanos, dónde él dice: "Desde Jerusalén hasta Lidia he predicado por todas partes el evangelio de Cristo, pero ahora no teniendo más campo de acción en esta región, y teniendo desde ya muchos años un gran deseo de ir donde ustedes, cuando vaya a España espero pasando de verles y de ser ayudado por ustedes a alcanzar aquella región después de haber gozado al menos por un poco de su compañía". Este texto es muy interesante porque parece que muchos estudiosos hayan sugerido que es un poco exagerado porque dice que ha llenado toda la región desde Jerusalén hasta Lidia del Evangelio de Jesús Cristo, pero realmente lo único que él ha hecho, es crear pequeñas comunidades no en todas las ciudades importantes pero en algunas ciudades importantes de Asia menor y también de Grecia: prácticamente lo único que ha hecho ha sido crear pequeñas comunidades en aquellas ciudades. ¿Cómo puede decir Pablo que ha llenado todo del Evangelio de Cristo y que no tiene campo de acción en estas regiones? ¿No tiene todavía un trabajo que hacer: profundizar la fe de aquellos que han iniciado, no tiene la tarea de alargar la comunidad? En cambio para él lo único, que es evidente en este texto es que su misión en toda la parte oriental del imperio romano está acabada. ¿Por qué? También aquí se refleja la conciencia de Pablo de qué es el cristianismo. Para él basta que exista una pequeña comunidad en una región o en una provincia, porque el cristianismo se difunda. El cristianismo es el fuego que no puede pararse, puede esconderse. Basta con vivir el cristianismo de modo verdadero, totalizador porque se difunda. Por lo tanto no son nuestras estrategias o nuestros planes pastorales los que hacen la misión. La misión la hace uno o una pequeña comunidad que vive decidida esta fe, esta relación con Cristo. Y en efecto según yo una cosa que es muy bonita es ver que leyendo sus cartas se ve que el cristianismo se ha difundido no

solamente en aquellas ciudades en las que él ha predicado sino también en otras ciudades, porque Colosas, Laodicea, Hierápolis son ciudades en las cuales él no ha hecho ninguna misión y allí hay comunidades, comunidades muy importantes, hasta escribe dos cartas, desafortunadamente una se ha perdido. La *propuesta* que leyendo estos pasos Pablo nos hace a todos es que basta ya que el cristianismo se viva públicamente porque se difunda. No le importan los números o la organización, lo único que le importa es la verdad de lo que nos ha ocurrido. Entonces la única estrategia es vivir de modo verdadero, sin parcialidad, sin esta división, la fe cristiana. La grandeza del cristianismo es tal que basta con vivirlo para que se difunda. Entonces nuestra preocupación no tiene que estar en la organización o en la hegemonía o en otras cosas que pueden ser importantes, sino solamente vivir con fidelidad lo que nosotros por gracia hemos encontrado.

C. FORNASIERI: El santo es un hombre que vive intensamente todas las dimensiones de la vida. Un testigo, se ha dicho, de perseguidor - y la misma palabra dice "persigue con esfuerzo algo", "aplica algo" - a testigo transparente: "Ya no soy yo que vivo sino que es Cristo quien vive en mí", es decir deja espacio a una verdad. Segundo, este aspecto de la misión ha sido inventado por el cristianismo, porque la misión es no poner límites a la verdad encontrada, no poner barreras, confines. Y tercer aspecto, del cual le agradecemos mucho a la profesora Sordi y al profesor García, es que muchos fragmentos en su enfoque y en su cuento es como si tomaran cuerpo, no han sido todos escritos en páginas de autores antiguos, han sido todos desaparecidos en muchos puntos. Son un poco como las huellas de Pablo, las huellas de las comunidades, las huellas de las personas. Esta penetración capilar, misteriosa, confiada a la libertad y que ha como esbozado puntos gracias a los cuales podemos recorrer la vida de un hombre individual o de una comunidad humana, recorrer todos los pasos que llevan a una evidencia, a una certeza, con una hipótesis de trabajo que permite que los fragmentos puedan adquirir una fisonomía unitaria.